

**TALDE ERAGILEA - GRUPO MOTOR**  
**2017/03/23**

Asistentes		Lugar	Hora
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noemi Llorente</li> <li>• Beñat Mendiguren</li> <li>• Veronica Uzquiano</li> <li>• Miguel Ángel Jauregi</li> <li>• Florinda Pascual</li> <li>• Marisa González</li> <li>• Igor Muñoz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argiñe Barandiaran</li> <li>• Rosi Rodriguez</li> <li>• Koldo Izagirre</li> <li>• Gaizka Barañano</li> <li>• Fran Lozano</li> <li>• Mario Paniego</li> <li>• Leire Zuazo</li> </ul>	Salón de Plenos del Ayuntamiento	18:30 – 20:35

**ASPECTOS TRABAJADOS**

**1. Bienvenida y organización de la sesión**

Se da la bienvenida a los asistentes y la Técnica de Participación (Leire Zuazo) explica brevemente cuáles van a ser los objetivos de la sesión y cómo va a estar organizada.

- Breve recordatorio del proceso y la fase en la que nos encontramos.
- Contraste de la valoración realizada por parte del personal técnico de parte de las propuestas (de 103 propuestas).

**2. Breve recordatorio del proceso**

Se traslada que actualmente nos encontramos en la Fase II del proceso (Análisis de viabilidad técnica y económica de las propuestas y que, debido a la complejidad de la valoración de algunas de las propuestas presentadas, se ha decidido ampliar el plazo hasta abril (hasta semana santa). Ello no implica que se retrase todo el proceso, ya que la Fase III se desarrollaría entre abril y mayo y, finalmente, la votación en junio.

Se indica que este retraso se comunicará a través de los distintos canales de información: Hauxe da, web, redes sociales, etc.

**3. Contraste de las valoraciones realizadas por el personal técnico**

Para realizar esta tarea se ha llevado a cabo una dinámica grupal en la que la distribución ha sido la siguiente:

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Beñat Verónica Mario Rosi	Noemi Miguel Ángel Florinda Marisa Igor	Argiñe Koldo Gaizka Fran



El resultado del contraste realizado es el que se muestra a continuación.

#### A. Propuestas que se han considerado ejecutadas o previstas

<b>30. Natación para personas con discapacidad.</b>	Grupo 2. Indican que con que haya grúa en las piscinas del polideportivo no es suficiente. También sería <b>necesario ponerlo en las piscinas de verano.</b>
---	--

#### B. Propuestas que no son de competencia municipal

<b>36. Más máquinas en el gimnasio</b>	Grupo 2. Si no es de competencia municipal, por lo menos, exigirlo en los pliegos.
--	--

#### C. Propuestas que superan el presupuesto de 400.000 €

<b>46. Derribo antiguo AEK y nueva construcción de un nuevo edificio para Infantil</b>	Grupo 2. Se considera que esta actuación es necesaria.
--	--

#### D. Propuestas que NO se consideran inversión

<b>7. Concurso Artístico Villa de Amurrio</b>	Grupo 1. <b>Se considera que la adquisición de obras de arte sí es una inversión</b> , por la que se solicita que se valore de nuevo.
<b>102. Vacaciones pagadas (gratis) para personas mayores que tienen dificultades</b>	Grupo 2. Se indica que las ayudas a las que se hace referencia en la valoración técnica, las del IMSERSO no son suficientes.

#### E. Propuestas que no se consideran viables Técnicamente

<b>1. Calmado de tráfico en C/ Federico Barrenengoa y la rotonda con Felix Murga</b>	Grupo 2. Se indica que aunque la competencia sea de la Diputación Foral de Álava, se considera que es un problema serio que habría que mirar y estudiar.
<b>32. Sala polideportivo</b>	Grupo 2. Trasladar que se haga en el hall del polideportivo.
<b>52. Desarrollo rural - taquillas</b>	<p>Grupo 1. Se solicita su <b>reconsideración pudiendo ubicarse las mismas en las dependencias de la Policía Municipal</b>, ya que dicha instalación es municipal, céntrica y con un horario amplio.</p> <p>Grupo 2. Se podría <b>solicitar a ADIF</b> que se coloquen dichas taquillas en la estación de tren que también tiene un horario amplio.</p> <p>Grupo 3. Valorar la <b>posibilidad de colocarlos en el local de los municipales.</b></p>
<b>79. Bizikleta publikoen zerbitzua</b>	Grupo 2. Una persona del grupo considera que esta propuesta debería seguir adelante. El resto aprueba la valoración técnica realizada.

#### 4. Agradecimiento y establecimiento de fecha de la próxima reunión

Se agradece la asistencia a todos los participantes y se decide celebrar la próxima reunión el **4 de abril** a las 18:30 en el Ayuntamiento.