

**TALDE ERAGILEA - GRUPO MOTOR**  
**2016/12/14**

Asistentes		Lugar	Hora
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Florinda Pascual</li> <li>• Miguel Ángel Jauregui</li> <li>• Argiñe Barandiaran</li> <li>• Rosi Rodriguez</li> <li>• Iñigo García</li> <li>• Koldo Izagirre</li> <li>• Gaizka Barañano</li> <li>• Marisa González</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eva Bringas</li> <li>• Igor Muñoz</li> <li>• Veronica Uzquiano</li> <li>• Jesús Saenz de Lafuente</li> <li>• Mario Ortíz</li> <li>• Noemi Llorente</li> <li>• Beñat Mendiguren</li> <li>• Leire Zuazo</li> </ul>	Salón de Plenos del Ayuntamiento	18:30 – 20:30

**ASPECTOS TRABAJADOS**

**1. Bienvenida y presentación de asistentes**

Se da la bienvenida a los asistentes y, al ser la primera reunión de todos los integrantes de este grupo de trabajo se realiza una breve ronda de presentaciones indicando cada uno su nombre y si vienen en representación de alguna asociación de Amurrio o a título particular.

Tras la ronda de presentaciones, la Técnica de Participación (Leire Zuazo) explica brevemente cuáles van a ser los objetivos de la sesión y cómo va a estar organizada. Así, los principales objetivos serán:

- Definición de los criterios a utilizar en el caso de ser necesario realizar la priorización de propuestas (Fase 3 del proceso).
- Valoración del número de propuestas recibidas hasta la fecha (14/12/2016).

**2. Definición de criterios para la posible Fase 3 del proceso**

Para la definición de criterios se realizan dos dinámicas de trabajo en grupos. Los grupos son los siguientes:

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Beñat	Noemi	Gaizka
Koldo	Argiñe	Rosi
Veronica	Florinda	Mario
Miguel Ángel	Iñigo	Marisa
Eva	Igor	Jesús

### Dinámica 1. Identificación de posibles criterios

Durante 20 minutos, cada uno de los grupos reflexiona y debate sobre 4-5 criterios que se pudieran aplicar a las propuestas para priorizarlas. Se indica que dichos criterios deberían ir planteados en forma de pregunta, debiendo ser su respuesta “Sí”, “No” o “No lo sé/No lo tengo claro”. Para facilitar el trabajo, se presentan los siguientes ejemplos:

- ¿La propuesta mejora la ACCESIBILIDAD de Amurrio?
- ¿La propuesta mejora el MEDIO AMBIENTE de Amurrio?
- ¿La propuesta mejora la CONVIVENCIA INTERGENERACIONAL de Amurrio?



Los resultados obtenidos en el trabajo grupal son los siguientes:

GRUPO	PROPUESTA DE CRITERIOS
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuántas Franjas de edad abarca el proyecto? (1)</li> <li>- Porcentaje de población beneficiaria del proyecto de acuerdo a la franja de edad. (2)</li> <li>- Coste del proyecto entre la población potencial usuaria. (3)</li> <li>- ¿El proyecto aporta beneficio social? (Medio Ambiente, Conciliación, Igualdad, Convivencia, Integración...) (4)</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La propuesta beneficia a toda la población del municipio (el mayor porcentaje posible)? (5)</li> <li>- ¿La propuesta es equilibrada entre el presupuesto y el beneficio que ofrece? (6)</li> <li>- ¿La propuesta beneficia a los sectores de población más desfavorecidos (parados, tercera edad,...)? (7)</li> <li>- ¿La propuesta es equilibrada territorialmente (no se centra exclusivamente en un punto)? (8)</li> <li>- ¿La propuesta potencia el medio ambiente? (9)</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿La mayor parte de los amurriarras se puede beneficiar de esta propuesta? (10)</li> <li>- ¿Equipara las inversiones en las diferentes zonas de Amurrio? (11)</li> <li>- ¿Es un equipamiento básico? (alcantarillado, aceras, alumbrado...) (12)</li> <li>- ¿Permite un uso del espacio público en condiciones meteorológicas adversas? (13)</li> <li>- ¿La propuesta mejora la convivencia? (14)</li> </ul>

Tras el trabajo en grupos, se realiza una puesta en común de los resultados de cada grupo, recogidos en la tabla anterior. En esa puesta en común, debido a la similitud en algunas de las ideas trasladadas, se decide agrupar algunas de ellas, de forma que se obtiene un listado de 9 ideas/criterios.

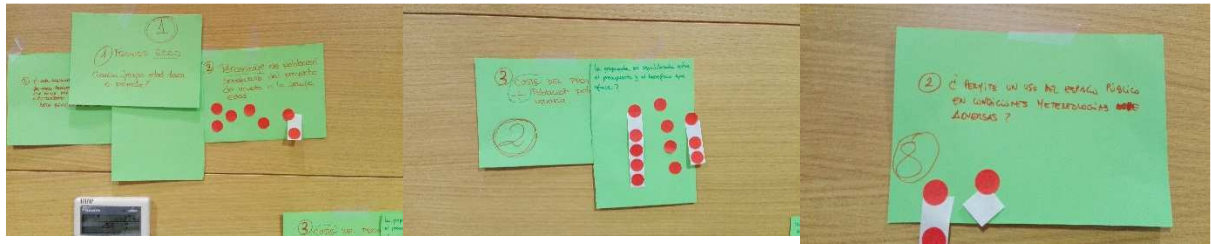
La redacción de cada una de ellas **no es definitiva**, simplemente se agrupan así para avanzar con la sesión. En el caso de ser necesario, se trabajará en la redacción definitiva de cada una de ellas en la próxima sesión.

ID	Idea/Criterio	Observaciones
1	Nº de franjas de edades beneficiadas o porcentaje de población beneficiaria	Resultado de la unión de (1), (2) (5) y (10).
2	¿La propuesta es equilibrada entre el presupuesto y el beneficio que ofrece?	Resultado de la unión de (3) y (6).
3	¿La propuesta beneficia a los sectores más desfavorecidos o aporta beneficio social?	Resultado de la unión de (4) y (7).
4	¿La propuesta es equilibrada territorialmente (no se centra exclusivamente en un punto)?	(8)
5	¿La propuesta potencia el medio ambiente?	(9)
6	¿La propuesta va dirigida a disminuir las desigualdades entre el centro y otros barrios más desfavorecidos en esta temática?	Reformulada la propuesta (11)
7	¿Es un equipamiento básico? (alcantarillado, aceras, alumbrado...)	(12)
8	¿Permite un uso del espacio público en condiciones meteorológicas adversas?	(13)
9	¿La propuesta mejora la convivencia?	(14)

## Dinámica 2. Priorización de criterios

Una vez que se dispone de las 9 ideas/criterios, se vuelve a trabajar en grupos para intentar establecer prioridades entre las mismas. Es decir, establecer cuáles de ellas se consideran más importantes o interesantes.

Para ello, de nuevo en grupos y durante unos 20 minutos aproximadamente, se debate sobre cuáles deberían ser prioritarias, asignando 5 puntos al más prioritario, 4 puntos al siguiente más prioritario, 3 puntos al siguiente y así sucesivamente.



Los resultados obtenidos fueron los siguientes

ID	Idea/Criterio	Puntuación otorgada			TOTAL
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
1	Nº de franjas de edades beneficiadas o porcentaje de población beneficiaria	-	5	2	7
2	¿La propuesta es equilibrada entre el presupuesto y el beneficio que ofrece?	5	4	3	12
3	¿La propuesta beneficia a los sectores más desfavorecidos o aporta beneficio social?	4	2	-	6
4	¿La propuesta es equilibrada territorialmente (no se centra exclusivamente en un punto)?	-	1	-	1
5	¿La propuesta potencia el medio ambiente?	-	3	-	3
6	¿La propuesta va dirigida a disminuir las desigualdades entre el centro y otros barrios más desfavorecidos en esta temática?	3	-	4	7
7	¿Es un equipamiento básico? (alcantarillado, aceras, alumbrado...)	1	-	5	6
8	¿Permite un uso del espacio público en condiciones meteorológicas adversas?	2	-	1	3
9	¿La propuesta mejora la convivencia?	-	-	-	0

Por tanto, ordenando las ideas/criterios por la puntuación obtenida (suma de los puntos asignados por cada grupo), el listado quedaría de la siguiente forma:

ID	Idea/Criterio	Puntuación otorgada			TOTAL
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
2	¿La propuesta es equilibrada entre el presupuesto y el beneficio que ofrece?	5	4	3	12
1	Nº de franjas de edades beneficiadas o porcentaje de población beneficiaria	-	5	2	7
6	¿La propuesta va dirigida a disminuir las desigualdades entre el centro y otros barrios más desfavorecidos en esta temática?	3	-	4	7
3	¿La propuesta beneficia a los sectores más desfavorecidos o aporta beneficio social?	4	2	-	6
7	¿Es un equipamiento básico? (alcantarillado, aceras, alumbrado...)	1	-	5	6
5	¿La propuesta potencia el medio ambiente?	-	3	-	3
8	¿Permite un uso del espacio público en condiciones meteorológicas adversas?	2	-	1	3
4	¿La propuesta es equilibrada territorialmente (no se centra exclusivamente en un punto)?	-	1	-	1
9	¿La propuesta mejora la convivencia?	-	-	-	0

### 3. Valoración del nº de propuestas recibidas

La Técnica de Participación presenta los resultados del número de propuestas recibidas por cada una de las vías habilitadas:

CANAL DE ENTRADA		Nº DE PROPUESTAS
On-line		34
Buzones	Ayto	30
	Casa de Cultura	12
	Polideportivo	18
Visita presencial		7
<b>TOTAL</b>		<b>101</b>

En una reflexión conjunta se considera que la cantidad de propuestas recibidas va por buen camino. En cuanto a medidas a adoptar para mejorarlo se comparten las siguientes ideas de las y los asistentes:

- Enviar las notificaciones a casa en sobres con el membrete del Ayuntamiento. Con este sistema es muy posible que el mensaje/información llegue a más gente.
- Seguir activo en los distintos canales de información puestos en marcha: web, redes sociales, Hauxe da, notas de prensa, cuñas de radio, etc.
- En las comunicaciones que se realicen en esta fase, utilizar el nº 100 como “gancho”. Es decir, es un número atractivo y significativo para poder animar a más gente a presentar las propuestas que puedan tener.

#### **4. Agradecimiento y establecimiento de fecha de la próxima reunión**

Se agradece la asistencia a todos los participantes y entre todos se establece como fecha de la próxima reunión del grupo motor el **19 de enero a las 18:30 en el Ayuntamiento.**